

Viajó por el mundo pero nunca se fue de su país, los problemas del Perú siempre lo mantuvieron aquí, y hoy como el dice; "se presenta para el Perú una oportunidad de cambio, rumbo al desarrollo... si por supuesto, se sabe manejar con responsabilidad esta oportunidad". Nuestro entrevistado principal. Hoy. Hugo Neira.

Por: Angie Huatay / Tito León

Usted fue uno de los directores periodísticos más jóvenes de los 70, con ese espacio, ¿Porque no decidió dedicarse enteramente a la política?

Es una muy buena pregunta, nunca pensé que la política estaba excluida de una experiencia paralela y profunda, como tal me refiero a la vida universitaria y a la formación permanente, en mi caso yo he estudiado sucesivamente historia, ciencias políticas, sociología, digamos que me he dedicado a la formación para escribir libros. Me parecía que lo intelectual alimentaba lo político y lo político lo intelectual, esto no era una excentricidad; sino mira un poco la vida de Haya de la Torre, Luis Alberto Sánchez, de Mariategui por supuesto sin compararme con ellos. Para mi existían dos ámbitos, el campo del saber que se refería a la universidad y el campo del poder que era la ciudad; estos dos no me parecían incompatibles al contrario los dos se alimentaban mutuamente. Precisamente ser un universitario a la vez que ser un político es evitar el dogma, evitar el fanatismo, esto lleva a encerrarse en la Universidad, encerrarse en los libros. Ambas cosas van unidas, de manera que no era una alternativa radical dedicarme únicamente a la política.

¿Cuál es su diagnóstico sobre el momento que vive el país?

Nosotros estamos en una transición, en primer lugar es mejor que se pueda hacer con democracia porque en ésta hay por lo menos transparencia y gracias a la prensa existen los mecanismos de acción y denuncia para enfrentar la corrupción, es mejor un gobierno así que un régimen autoritario donde crece la corrupción. Creo que se aproxima un muy buen momento para nosotros los peruanos, está el gas de Camisea, si es verdad lo que dice el presidente Toledo, que eso le va a dar dos puntos al Producto Bruto Interno, es una gran ocasión para que salgamos del subdesarrollo. Esta es una ocasión muy distinta a la que hemos tenido en otros momentos históricos; Basadre habló en un momento que el Perú era como el país de las ocasiones perdidas; se refería al ciclo del oro y la plata, al auge del guano y del salitre que generó el despido de la clase dirigente de la época, que ni siquiera se preocupó de la defensa del país en la guerra con Chile; otro momento histórico es con Odría, él si hizo algunas cosas de política, que bueno copió del programa Aprista, como el caso del Hospital mas importante de Lima "El Rebagliati" este era el proyecto de salud del Aprismo perseguido en ese momento o crear grandes unidades escolares, es decir invirtió la ganancia minera del Perú de esos años en algo de gasto público y gasto social.

¿Cuál cree Usted que debe ser la estrategia de desarrollo?

Creo hay que enfatizar que "el desarrollo es el desa-

“Alan merece una segunda oportunidad”

“La historia dice que los segundos gobiernos son mejores”: Hugo Neira



★ “SI NO CREEMOS EN LA PERFECTIBILIDAD DEL HOMBRE. MEJOR CERREMOS LA TIENDA”.

rollo de la gente”, no son unas pistas para que el alcalde ponga placa, u otro proyecto pequeño para favorecer a un grupo reducido; así se nos pueden ir los 40 mil millones de dólares que Camisea entregará al país en los próximos años, se entiende que esa inversión debe contar con un plan concentrado, hay que tener transporte porque esta sociedad esta por hacerse no existen muchos proyectos de carreteras y se observa falta comunicación en el territorio; hay que tener defensa, porque las riquezas se pueden perder, se necesitan armas suficientes; pero la mas importante es la inversión en el ser humano en educación y salud. Esa utopía de educación y salud gratuita en el Perú la estudió Haya de la Torre en su ensayo Mensaje a la Europa Nórdica y ¿qué es esto? Lo que hicieron los noruegos y suecos; ellos tuvieron un buen momento económico y lo gastaron en proyectos social demócratas de esos que aspira a fijar Alan García, gastaron ese capital en ellos mismos, en educación, salud, alimentación, en hacer que su pueblo se desarrolle y avance como nación, educando al educador, becando al estudiante, dándole comida y salud. Si se invierte en eso usted tiene capitalismo aquí..

Según datos de Hernando de Soto son 80.000 millones de dólares provenientes del sector popular que se encuentran dormidos. ¿Que opina usted acerca de ese capital que se mantiene estático?

Ojalá que no se mueva ni lo muevan los Bancos. Yo estoy totalmente en desacuerdo con ese planteamiento de Hernando de Soto. Tengo un gran respeto intelectual por él, le tengo afecto, es un gran vendedor de ideas, aplaudo su éxito internacional, pero la palabra clave ahí, que no se pronuncia es **hipotecar**. Dar derechos a los que tienen una casa que han construido con esfuerzo, derechos para que esa obra que él dice que es “capital” se hipoteque en una sociedad con comportamientos anómicos, con gastos por encima del ingreso. ¿Cuál cree usted que será la tasa de damnificados por el préstamo hipotecario el día que se realice si se realiza? ¿Cuántos perderán lo poco o lo único que tienen? ¿El 70 o el 80%?; Tengo la sensación que muy pocos saldrían adelante porque los comportamientos sociales no son suficientemente racionales para seguir la lógica del capitalismo. Este exige un determinado tipo de conducta; personas austeras, puntuales, responsables, dígame si acaso cumplimos con estas

características o no es cierta acaso la cantidad de agresión del pueblo contra el pueblo que existe ahora, ¿No hay un alto grado de descomposición, de desorden, de bamba en la economía informal? y ¿esa economía informal va a hipotecar sus casas?

¿Que comentario le suscita que 20 años después se reedite la obra de Matos Mar, referida al "Desborde Popular?"

Uff, el desborde de Matos, él tenía razón, existen varios desbordos, llave fue un desborde, los otros 30 llaves que se preparan también son desbordos, desborde es lo que va desde los cocañeros hasta el narcotráfico propiamente dicho. Estamos en una sociedad totalmente desbordada o acaso se conoce una autoridad en el Perú que sea obedecida y respetada o el caso de algún Partido que no tenga cuestiones internas... ¿Quién manda en los partidos? Pensemos en el Apra, en Unidad Nacional, ¿Logra Toledo manejar su propio Gabinete o acaso puede controlar a sus propios hermanos? y ¿la iglesia no tiene sus propios conflictos?. El desborde es generalizado, mi amigo Matos Mar tenía toda la razón.

¿Que actualidad tiene esa investigación?

En los años setenta era un desborde pequeño, ahora es gigantesco, con él la gobernabilidad del país va a ser muy difícil; se nos plantea la necesidad de construir un nuevo pacto social y de interpretar fielmente ese desborde que tiene una lógica; la población esta harta.



“

Yo estoy totalmente en desacuerdo con ese planteamiento de Hernando de Soto. Tengo un gran respeto intelectual por él, le tengo afecto, es un gran vendedor de ideas, aplaudo su éxito internacional, pero la palabra clave ahí, que no se pronuncia es hipotecar ”

**¿Cree Usted que en estas condiciones se puede go-
bernar el Perú ?**

Creo que se puede gobernar el Perú, se puede tener un régimen democrático a condición de ser muy claro, de explicar constantemente a la población lo que ocurre, de dar resultados casi inmediatos, de establecer mecanismos de participación. El desborde tiene por cierto un lado peligroso que es la formación de ámbitos de criminalidad, pero también tiene un lado bueno que es la pérdida de candidez; el pueblo ahora desconfía eso es bueno, ese grado de desconfianza de desilusión obligará al país a empeñarse en conocer mejor lo que ocurre en el Gobierno. Lo que sucede ahora es un contraste de lo que ocurrió con Fujimori quien se favoreció de un país con gente crédula. Matos vio muy claro el problema del desborde, que inicialmente parecía orientado a las canteras de izquierda pero después se expresó a través del fujimorismo.

**En la ultima sesión del Acuerdo Nacional se aprobó
la propuesta del Dr. Alan García para priorizar la inver-
sión extranjera ¿Apoya usted esta propuesta?**

Si, hay que darle a los inversionistas la seguridad de una clase política responsable y que no vamos a volver al pasado; que somos gente seria, que las inversiones se van a respetar, eso es fundamental. Los empresarios piensan

en términos muy concretos "voy a invertir en un país que es seguro o no"; ahí no hay retórica, no se trata de un proceso público electoral. Sea quien sea el ganador, toda la clase política debe salir para expresar en un solo lenguaje que **hay Estado, hay continuidad** no vamos a discutir a Camisea ni a la inversión chilena los términos en los que ha llegado al país. A partir del 2006 podríamos vernos favorecidos porque la coyuntura económica del mundo nos ofrece una nueva oportunidad como vendedores de materia prima, siempre y cuando el crecimiento revierta el desarrollo. Ya sabemos que el crecimiento es diferente al desarrollo; hemos tenido tantas veces crecimiento y no desarrollo auténtico, que es el que se refiere al ser humano, a la gente. En España por ejemplo, las cosas han cambiado, los estudiantes han pasado de 200 mil a 2 millones; ha habido un gasto fenomenal en lo que es educación universal. Esto se vincula a la calidad de vida, hay otra salida que el conocimiento, la formación de personas competentes. Me parece que Camisea es un buen ejemplo de continuidad; es un proyecto seguido por cuatro gobiernos y otros que van a seguir porque los grandes proyectos son de largo alcance.

¿Se podría decir entonces que el Dr. García se encuentra en un buen momento para conducir al país por la vía del desarrollo?

Yo digo que sí, pero la pregunta que se hacen los adversarios es si ha cambiado. Me parece que el Presidente de treinta y tantos años ha tenido tiempo para viajar a otros países, conocer otras experiencias, pensar el país. En realidad todos cambiamos quién no ha cambiado en este país, acaso muchas personas que estuvieron en la izquierda violenta no han cambiado. Cerrar el paso a Alan es negar al hombre, y esa negativa ofende porque yo soy un creyente en la razón y en la perfectibilidad del ser humano que es la vieja tesis de la ilustración y de la enciclopedia francesa de la que somos herederos. Si no creemos en la perfectibilidad entonces cerremos la tienda y cada uno nace y muere igual. No pues, existe la razón, la experiencia, la cultura, la reflexión, y además por otro lado las condiciones del mundo no son las mismas; ¿Es que acaso no cambió Lula?, ¿es que acaso no cambiaron los españoles que se pegaban durante tanto tiempo a las guerras civiles? ¿no han cambiado los europeos, franceses y alemanes?, ¿no cambió acaso los Estados Unidos donde los negros no podían subir a un autobús y sentarse junto con los blancos? ¿ante las grandes marchas por la igualdad racial no cambiaron los norteamericanos? Entonces por qué le vamos a negar al ser humano que es Alan García una segunda oportunidad. Espero que en este caso el país no sea autodestructivo, que no prefiera una opción contraria sin mayor fundamento, un gobierno antiaprista, de izquierda y derecha ¿Para que? Supongamos que suban a Valentín Paniagua; mira, yo tengo un gran respeto por él, muy bien gana Paniagua como gobierna con una alianza de izquierda y derecha antiaprista, pasan unos meses y lo dejan solo como lo han dejado a Toledo con su partido y que queremos, un segundo Toledo un hombre sin partido porque no me digan que Perú Posible es un partido, sólo un comité de búsqueda de empleos. Creo que el país debe darle una oportunidad a Alan, sería la manifestación de racionalidad.