

Peru21 – 17 de abril de 2005

## **Hugo Neira: "Perú Posible demuestra la informalidad en la política"**

**Foto: Santiago Barco**

**Entrevista .21:**

*Estuvo 15 años en Francia y 14 en Tahití, pero Hugo Neira nunca se fue del Perú, país que no ha terminado de entender, país que no ha terminado de crecer.*

**Por Michael Zárate**

Después de tanto tiempo en la Polinesia, no quiere saber nada con la playa. Por eso vive en Surco y está a punto de adquirir una casa en un cerro de clase media. El sociólogo nos recibe con desconfianza: no le gusta que le tomen fotos mientras habla. Para amenguar el temor, muestra la estatua de un Quijote sin caballo que le dejó en herencia el célebre Raúl Porras Barrenechea, quizá porque Hugo Neira ha sido por muchos años un caballero andante, o tal vez porque hay que estar tan loco como el Quijote para volver al Perú, país donde la confianza lleva el código CB-B2. Esa locura lo hizo casarse a los sesenta con una francesa 28 años menor que él.

**Luego de dos años acá, ¿cómo va su readaptación con el país?**

Si adaptarse significa aceptar la impuntualidad, las costumbres cortesanías de Lima, la finta, la mentira, yo no me he adaptado. Usted es un hombre joven. Cuando viaje, se dará cuenta de que uno no regresa del todo. Afuera se afirman nuestras mejores o peores tendencias humanas. Sartre decía que el hombre es un proyecto y un ser inacabado. Es proyecto porque es su libertad y la libertad implica tomar decisiones sobre sí mismo. El hombre se inventa y esa invención no acaba nunca. Espero que me pase lo mismo que a Sartre: en la vejez, hasta la fatiga, siguió

escribiendo, viajando, estudiando, amando. Yo espero morirme sobre una mesa de trabajo, fulminante.

**Se habrá dado cuenta que este es un país 'para morirse'.  
¿Qué sensación le produce la política?**

Creo que hay una sociedad civil que está pidiendo un Estado, que está pidiendo a gritos servicios públicos. Este es un país escéptico, nihilista, que no cree en los mesianismos ni en los partidos políticos. Hay una gran desilusión en los últimos 30 años, que incluyen Sendero, el primer gobierno de García y el régimen de Fujimori. Me parece absolutamente normal ese desapego a la política tradicional.

**Sorprende que diga "primer gobierno de García". ¿Es que acaso espera el segundo?**

Es probable (risas). Alan García busca una enmienda. ¿Qué haría usted si sale a jugar un partido de fútbol y lo hace mal? ¿No le pediría al entrenador una segunda oportunidad? No estoy seguro si el país se le vaya a dar. No estoy seguro siquiera si García se presente en las elecciones. Este país es muy difícil si no se tienden puentes, aliados y alianzas.

**Tal parece que los partidos se van a aliar recién después de la primera vuelta.**

El sentido común del país está en otra cosa. Hay una desconfianza hacia los partidos del 80 por ciento. Es un error, pero la ciudadanía piensa así. La política no interesa. Cuando se conversa con los jóvenes, la política les causa horror y no les falta razón.

**Pero los taxistas le hablan a uno de política.**

Por supuesto. Y algunos taxistas son ex directores de ministerios que echó Fujimori. Tenemos los taxistas más cultos del planeta. Yo soy sociólogo y la primera cosa que se aprende es a desconfiar de las encuestas. Por ejemplo, yo estoy a favor de la bicameralidad. Es una pena lo ocurrido el jueves. Para hacer buenas leyes debe haber dos cámaras. No necesariamente la opinión pública tiene la razón. La democracia es la posibilidad que tiene el pueblo de equivocarse.

**¿Este es un gobierno que ha fracasado o que no ha tenido éxito?**

Ninguna de las dos cosas. Los economistas no siempre tienen la razón, pero hay que hacerles caso. Hay un crecimiento macroeconómico, no hay que negarlo. Hay que ponerle un tercer piso al país. El primer piso lo puso Fujimori y no tengo nada de fujimorista. Cuando Toledo dijo que iba a poner un segundo piso, no decía una tontería. Educación y salud deberían tener el triple de presupuesto.

**Me habla de educación, pero ¿no es paradójico que el presidente Toledo, fruto de la educación, haya hecho poco por ella?**

Sí, es paradójico, pero qué se puede hacer cuando gran parte de la población ha abandonado la educación pública. Nunca hubo aquí una marcha de padres de familia protestando porque se había bajado el presupuesto en educación. Asumamos, como peruanos, que tenemos comportamientos desigualitarios. Nos gusta la distinción, la diferencia. ¿No es Asia un balneario cerrado? ¿No nos encantan los lugares privados, donde no todos pueden entrar? No nos gusta mucho esa idea de que todos somos iguales.

**Perú Posible tiene una vocación suicida. Usted lo constató el día en que comentó el libro de Hugo Garavito, quien fue boicoteado por sus propios 'hermanos'.**

Esa vez tuve una clasificación para lo inclasificable que es Perú Posible. Dije que era un OPNI, un objeto político no identificado. Es el resultado de la informalidad en la política. Lo han formado personas que han decidido hacer política, pero que han prescindido muy alegremente de las ideas. Y ahí está Hugo Garavito, quien intenta darle ideología a quienes no la necesitan. Darle ideología a Perú Posible es como vender refrigeradoras en Groenlandia.

**Si aparecen partidos como Perú Posible seguirá el escepticismo. Hay tanta confianza en los políticos como en un billete de cien dólares.**

Así es, pero ¿por qué no nos gusta el Congreso? Porque se parece mucho al país. En sus aspectos más delictivos, mentirosos, tramposos, sinuosos, el Congreso es el reflejo de lo que es ahora la sociedad peruana. La cultura dominante en el Perú es la cultura del achoramiento. No es que haya mala educación, simplemente, no hay educación.

**Usted ha sido testigo de la fiereza de Eliane Karp. El documental sobre el derrumbe del fujimorismo, 'El Viento de todas partes', en cuyo guión usted colaboró, no le agradó a ella y, encima, exigió cambios.**

Eliane Karp es una mujer inteligente, intelectualmente rápida, pero la bloquean sus obstinaciones y vanidades intelectuales. Tiene una versión del Perú de tipo antropológico, donde solo caben los amazónicos y unas cuantas comunidades campesinas. Ella es una suerte de izquierda cercana a Toledo. Esa levantada de puño fue bamba, pero fue un puño. ¿Partiduchos? ¿Pituquitos? Por favor. Si pituco es provenir de una alta familia, tener un gran apellido, pues Luis de la Puente Uceda, Haya de la Torre, Carlos Marx y Ernesto Guevara eran pitucos. La gente se define por lo que hace, no por sus orígenes.

**¿Qué opinión le merece una alianza entre García y Kouri?**

Kouri es un gallo de tapada. ¿Quién usa a quién? Yo creo que él saca más provecho de García que viceversa, porque Kouri es una estrella ascendente. Haga lo que haga, a García siempre lo van a criticar. Kouri es la aparición de un tipo de político pragmático, como el alcalde Luis Castañeda.

### **¿Cómo imagina al Perú a partir de julio de 2006?**

Quiero pensar en que hay un 2011. El país irá hacia donde él quiera. El Perú está al borde del abismo, al borde de una vorágine. Puede ser devorado por su propio desborde, por la propia anomia.

**Días antes de que usted partiera a Francia, Basadre le pidió que intentara contestar allá una pregunta: si el Perú sobreviviría en el siglo XXI. ¿Ya tiene una respuesta?**

Esa vez Basadre me dejó estremecido. El más grande historiador me formulaba esa pregunta. No lo sé, no tengo una respuesta. Vamos a ver qué pasa en los próximos años. Hay la posibilidad de que este país se ordene a sí mismo o acreciente sus defectos sociales y nos vayamos al diablo.

**Alguna vez leí una columna del periodista Aldo Mariátegui en la que lamentaba que usted no haya ofrecido disculpas por haber tomado el diario Correo durante la dictadura del general Velasco. ¿Las ofrecería ahora?**

Por qué habría de ofrecerlas. Más bien, lo que recibí fue una felicitación de la familia propietaria cuando se le entregó su diario, porque lo manejamos administrativamente bien. Estaré muy de acuerdo en solicitar disculpas, siempre y cuando lo hagan también los que ahora son dueños de la televisión, que le dan basura al pueblo en materia de entretenimiento. Podríamos ir en un coro de arrepentidos. Yo doy disculpas, pero que ellos la den también.

## **¿No cree que el gobierno de Velasco retrasó a este país?**

No, para nada. Hay un crecimiento económico que comienza con Odría, continúa con Prado, Belaunde, Velasco, un poco con Morales Bermúdez y se cae en el segundo gobierno de Belaunde. Velasco no arruinó al Perú. Esa es la tontería facilista y facilona para encontrar un culpable. Sin la reforma agraria, Sendero estaría en el poder. Así que dejémonos de cuentos.

**El problema es que los errores en una dictadura son como los errores de Dios: cuando uno no sabe explicarlos, los convierte en misterio.**

Y también cuando no se tienen ganas de reconocer algo. El gobierno de Velasco es muy prestigioso a nivel universitario en Europa porque se hicieron reformas importantes. No digo que hay que recurrir al autoritarismo. Digo que hubo en el Perú una posibilidad de hacer una revolución desde arriba.

## **¿Qué opina de las personas que apoyaron a Velasco y que ahora proclaman la democracia? ¿Qué pasó?**

¿Qué pasó? Me conoce mal o el país me conoce mal. Cuando cayó Velasco dije que solo había dos legitimidades: la revolucionaria o la democrática. Eso me costó el puesto. Por desgracia, el Perú es un país con mala suerte. Se practica una política de paños tibios.

## **¿Qué cosa es ser peruano?**

A veces, la patria puede ser una música, un yaraví, un vals que me recuerda algo de la infancia provinciana. Puede ser un verso de Valdelomar: "Mi infancia, que fue callada triste y sola, transcurrió en la paz de una aldea lejana, entre el suave rumor con que muere una ola y el tañer doloroso de una vieja campana".

La patria tiene una aproximación sentimental para mí. El Perú será lo que queremos que sea.

**Heine decía que atreverse era el secreto de la victoria, lo mismo en la literatura que en la revolución o en el amor. Usted se atrevió y se volvió a casar a los sesenta con alguien menor por 28 años. ¿Hay que ser un atrevido en todo?**

Hay que casarse de nuevo en todo. Le responderé como lo hizo Luis Alberto Sánchez, ciego y de ochenta y tantos años, cuando le preguntaron cómo hacía para escribir dos artículos por día, dar clases y dirigir varias cosas. Él dijo: el que puede, puede.

---

bloghugoneiro