

Peru.21 - Domingo, 29 de enero de 2006

Hugo Neira: "Es un error del Apra atacar a Lourdes"

Por Patricia Quispe

Ollanta Humala es una aventura personal; políticamente es Fujimori II, sostiene Neira.

(Foto: Yael Rojas)

► **Hugo Neira es sociólogo, autor de varios libros, periodista y catedrático universitario desde hace 27 años, pero, sobre todo, un estudioso de la realidad social.**

Su visión de la política peruana es producto de largos años de investigaciones, de la lectura de numerosos estudios sociológicos, pero, principalmente, de su permanente contacto con los pueblos del interior del país. Dice que fue tentado para ingresar a la política, pero, como él mismo declara a Perú.21, prefiere mantener su posición de 'francotirador'.

¿La avalancha de candidatos refleja el descrédito de la clase política?

Los ciudadanos tienen derecho, pero está claro que solo cinco llegarán al final. Cualquiera cree que puede ser candidato; entro a una empresa y quiero ser gerente; soy cura y quiero ser papa. ¿Qué pasa en el Perú? Hay falta de información y, sobre todo, la idea de que es fácil ser presidente, y no lo es. La actividad del presidente se ha perdido un poco por las fiestas, las juergas; no piensan en el poder como una cosa difícil y compleja.

¿Cómo explica el fenómeno político de Ollanta Humala?

La política cambió en el Perú desde 1992, cuando Fujimori descubrió la manera de hacer política directa a través del poder local. Los peruanos han dejado de creer en la democracia representativa por

delegación, creen en la democracia directa. En ninguna de las fórmulas que se acerca al poder está representada esa nueva democracia política. No lo está en Lourdes, por su estructura política y partidaria, ni en Valentín Paniagua ni en Alan García, porque el Apra no ha incorporado a esos sectores emergentes. Ollanta Humala hace creer que eso es parte de su movimiento, y no lo es.

¿Considera que él es la expresión del descontento popular?

No necesariamente. Es una aventura política personal. Ahí no está el descontento, porque el descontento es mucho más refinado que el comandante Humala.

¿Cómo explica usted su despunte inicial en las encuestas y su posterior descenso?

Se ve dos tendencias muy fuertes en el país. La democracia puede funcionar sin partidos: 38%; la democracia tiene que ser a través de cambios radicales: 35%. Hay un voto con una tendencia autoritaria y antidemocrática, y eso no es solo descontento, es aspiración a repetir el fenómeno Fujimori. ¿Qué es Ollanta? Políticamente es Fujimori II; la carta en blanco y después: 'haz lo que te parezca'. Es la misma delegación que le dieron los peruanos a Fujimori, y eso es peligrosísimo. Su partido es chakana II: micros, buses, sube todo el mundo, son desorganizados.

¿Con la amenaza de que surja un Vladimiro Montesinos II?

Claro que sí, ya lo buscará, no faltará quien se ofrezca a dar sus servicios. En torno a él hay algunos intelectuales y gente valiosa que respeto, pero nadie puede garantizar que al día siguiente de llegar (al gobierno) no prescindan de sus servicios.

¿Los pronósticos de una segunda vuelta entre Lourdes Flores y Ollanta Humala pueden cambiar?

La segunda vuelta puede ser entre Lourdes Flores y Humala, García y Humala, o Lourdes y Alan; estamos lejos todavía. Lo que me

preocupa es que la posibilidad de cosas sensatas no está en el debate nacional. Actualmente hay dos posturas: se vota para que todo continúe o para que haya cambios económicos, y esos candidatos del cambio no van a ganar.

¿Flores representa el continuismo?

Sí, y dudo mucho que pueda hacer reformas profundas. Vamos a tener un sistema democrático, pero no va a haber grandes cambios; entonces la protesta va a continuar. Para que haya cambio hay dos propuestas: García, Paniagua y los chiquitos, y no van a ganar; y la otra muy distinta, que no es radical sino antidemocrática, es la de Humala. Es verdad que se necesita cambios, pero con leyes, derechos, con respeto a las libertades; nada de eso aparece en el discurso de Humala. No aparecen las palabras libertad ni democracia, porque su base es autoritaria y se descalificaría ante ella.

¿De llegar Ollanta Humala al poder repetiría los intentos reeleccionistas de Fujimori?

Cualquier cosa es posible. No podemos dar un cheque en blanco a un desconocido. Para él sería muy saludable perder, porque construiría un partido político nuevo como lo han hecho Evo Morales o Lula. ¿Qué se creen los candidatos a la Presidencia?, ¿cuántos años se demora una candidatura de cambios sociales para llegar al poder? La política es una larga paciencia, no es una frivolidad, no es un tumulto. Con tumulto se sube y con tumulto se baja; allí está Lucio Gutiérrez de Ecuador.

¿Cuál es la característica del voto humalista?

El elector medio de Ollanta es la persona que tiene primaria incompleta, experiencia corta. Es un voto popular fastidiado, enojado, que quiere sancionar a la parte democrática y moderna del país. Nos mandan un mandón para que tengamos al mandón que ellos han

tenido y tienen en provincias. A ese sector no le importa la falta de un plan.

¿Qué tanto puede durar Humala con esa estrategia?

Está en repliegue, pero ¡cuidado! si gobernara de esa manera veo amenazada la gobernabilidad. Si Ollanta gana, va a ser muy difícil manejar un país complejo y variado como es el Perú políticamente. Tendría que gobernar autoritariamente o no tendría que gobernar, y vendría el caso -porque él ha prometido más que Toledo, más que cualquier candidato- que si a los dos meses no cumple con los cocaleros le van a sacar la cuenta. Yo lo veo debilitado en el poder porque no tiene partido.

¿Flores ya llegó a su techo? ¿En segunda vuelta con Humala podría capitalizar los votos del Apra y de Paniagua?

El temor a Humala lo ha capitalizado Lourdes. Mientras más temor se tenga a Humala, más fuerza va a tener Lourdes. En cuanto a los votos, no sé por quién van a votar los apristas en segunda vuelta si Alan no está, sobre todo por el maltrato que han tenido de Lourdes y de la derecha.

Pero es el Apra el que ha desatado una guerra sucia y sostenida contra la candidata de Unidad Nacional, ¿es un error en la estrategia aprista?

Es un error atacar a Lourdes, porque es mujer y representa cierto sentido común de continuar la economía como está. El Apra no debería atacar a nadie; en el Perú se ven mal los ataques, no se entienden. Lo único que sé es que es un disparadero final que no quisiera que se presentara: Ollanta-Lourdes. Mucha gente cree que él es de izquierda, y no lo es; Ollanta es Ollanta, es un fenómeno particular, original, hay que tomarlo como es.

¿Qué otro error comete el Apra?

Debería tener gente más joven en su lista congresal. Ese Congreso no va a durar. Si gana García, lo cierra a los dos años, porque va a ser inmanejable, y si gana Ollanta, llama a una constituyente.

¿El acercamiento de Lourdes Flores al empresariado la perjudica?

Creo que sí, porque era muy visible y robustecía una figura de candidato tradicional. Hubiera sido mejor mantener sus relaciones económicas para después; las otras planchas tampoco han sido afortunadas.

¿Hay alguna fórmula homogénea?

Ninguna. Me hubiera gustado que Yehude Simon hubiera ido con Paniagua. Qué gran error de mi amigo Valentín de no haberlo llevado. Cuántos votos de izquierda hubieran ido adonde usted y no adonde Humala. Me hubiera gustado también la inclusión de algún empresario emergente en la plancha del Apra. Ha habido errores políticos en diversas planchas, y quien capitaliza eso es Humala.

¿Y cuál es el principal error de la lideresa de UN?

Su campaña ante García, porque no se sabe con quién se tiene que aliar en la segunda vuelta o en qué momento necesitan el capital político del otro. No encuentro otro error, hace lo que sabe hacer, no le pido más. Lourdes no está mal, va en la punta. Es una mujer candidata, y eso también influye mucho. Las peruanas hacen caminar el país; los comedores populares, los programas del vaso de leche no funcionarían si estuvieran en manos de hombres, que son unos conchudos, tienen tres señoras y se gastan todo, ¿o no es cierto?

En función de las últimas encuestas, ¿cómo proyecta la correlación de fuerzas en el Congreso?, ¿será peor que el actual?

No, nada va a ser peor de lo que tenemos. Habrá fuerzas más compactas, una presencia importante del Apra, de humalistas, de Unidad Nacional y un grupo de fujimoristas; va a ser más manejable, con cuatro o cinco bloques.

¿Qué nos espera con un Parlamento con gente como Shirley Cherres, 'Tongo' y 'Melcochita'?

Va a ser bien divertido. Será como la película: África mía; sí, eso es, así será: África mía.

bloghugoneira